



БЮЛЕТИН на Съюз на преработвателите на плодове и зеленчуци

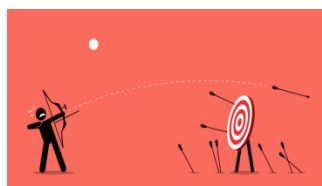
Брой 8/м. август 2020 г.

De minimis за
ябълки и круши

СППЗ – пълноправен
член на НСХ

Провалихме ли се в
переговорите за ОСП?

Честит 6-ти
септември!



[Прочети повече](#)

[Прочети повече](#)

[Прочети повече](#)

[Прочети повече](#)

De minimis за ябълки и круши

Управителният съвет на ДФ „Земеделие“ с решение от 03.09.2020 г. ще разпредели средства в размер на 270 000 лв. за ябълки и круши по схемата de minimis с цел компенсиране на част от разходите за транспорт от стопанството до преработвателното предприятие, логистика, сортиране на продукцията, нейното почистване, калибриране и съхранение на готова продукция.

На финансиране имат право всички предприятия, които завишат обема на изкупената продукция от регистрирани земеделски производители с над 15% спрямо 2019 г.

Предвидените ставки за подпомагане са:

- ябълки - единичната ставка от 26 лв./тон;
- круши - единичната ставка от 42 лв./тон;

Условията за прилагане на помощта остават същите, като е предвидено бенефициерите да бъдат подпомогнати за количество, което са изкупили от земеделския стопанин в обем, не по-голям от удвоения определен добив за ябълки и круши за целите на прилагане на схемата за обвързано подпомагане за 2020 г.


Указанията за държавната помощ и съпътстващите ги регистри ще бъдат публикувани на сайта на ДФ „Земеделие“.

S-FOOD PRODUCTION

 **STEP-SOFT**
ERP Solutions for Your Business

**СПЕЦИАЛИЗИРАН СОФТУЕР
ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА
ПРОИЗВОДСТВЕНИ И ТЪРГОВСКО-СКЛАДОВИ
ДЕЙНОСТИ ЗА ХВП**

 ЗАПРИХОДЯВАНЕ, ОБРАБОТКА И ПРОДАЖБА НА СТОКИ ПО БАРКОД

 КОНТРОЛ НА ДВИЖЕНИЕТО И ПРОИЗВОДСТВОТО ПО ПАРТИДИ ПО
ПРИНЦИПИТЕ НА HACCP, GMP, IFS

 ОТЧИТАНЕ НА ДЕЙНОСТТА НА МНОЖЕСТВО ОБЕКТИ И ЦЕХОВЕ В ТЯХ

 WWW.STEPSOFT.BG

СППЗ – пълноправен член на Националния съвет по храните - МЗХГ

СППЗ съгласно писмо от 01. септември на Министерство на земеделието, храните и горите, доказва съответствие, отговаря на всички критерии на закона и е пълноправен член на Националния съвет на храните.

От изискванията съгласно чл.120, ал.1 на ЗХ за участие Националния съвет се допускат браншови организации, които отговарят едновременно на следните критерии: представлява не по-малко от 25% от обема или стойността на продукцията, на дистрибуцията или на преработката на съответния продукт или продукти;

регистрирана е преди не по-малко от 3 години; поддържа интернет страница и е член на национално представителна работодателска организация и на Отрасловия съвет за тристранно сътрудничество „Хранително-вкусова промишленост“ към министъра на икономиката. Браншовите организации, които отговарят на тези критерии се вписват в публичен регистър на Министерство на земеделието, храните и горите, който се публикува на интернет страницата на министерството.



FOOD POLICY
ACTION

Преработка на плодове и зеленчуци в България през 2019 г. – анализ на Агростатистика към МЗХГ

През 2019 година са преработени 114.3 хил. тона пресни плодове и 105.3 хил. тона пресни зеленчуци. Произведена е 74.0 хил. тона готова продукция от плодове, а готовата продукция от зеленчуци е 101.8 хил. тона, става ясно от анализ на Агростатистиката към Земеделското министерство.

За дейността си през 2019 година са предоставили статистически данни 223 предприятия. Като търговски дружества са регистрирани 89% от предприятията, преработващи плодове и зеленчуци, а останалите са еднолични търговци и кооперации.

С най-голям дял от преработените плодове са ябълките, черешите и прасковите. От преработените зеленчуци с най-голям дял са доматиите, пиперът и картофите.

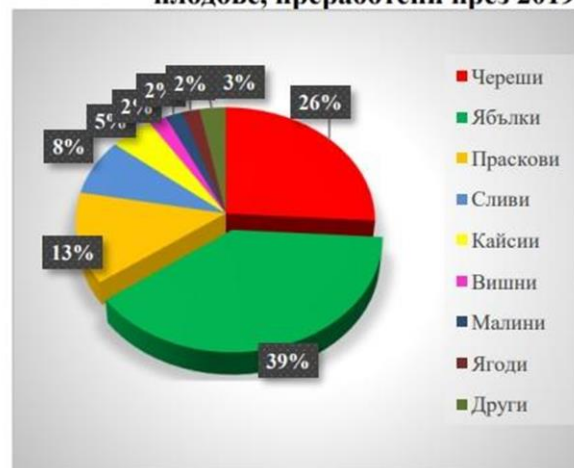
Преработени са 114.3 хил. тона пресни плодове, с 16.6% повече от предходната година. От преработените плодове с най-голям дял са доставените от български производители – 45%, следват доставките от ЕС – 17%, и внос от трети страни – 31%. Предприятията стопанисват 814 хектара площи, от които са доставени 5% от преработените плодове. Делът на плодовете, преработени на ишлеме, е 2%.

Преработени са 105.3 хил. тона пресни зеленчуци, с 3.5 % повече от предходната година. От преработените пресни зеленчуци с най-голям дял са доставените от български производители – 86%, следват доставките от ЕС – 7%, и внос от трети страни – 3%. От площите, стопанисвани от предприятията (282 хектара), са доставени 3% от преработените зеленчуци. На ишлеме са преработени 1% от зеленчуците.

114 предприятия преработват пресни плодове през 2019 г. С най-голям дял от преработените пресни плодове са ябълките – 39%, черешите – 26%, прасковите – 13%, и сливите – 8% (графика 3).

В производството на готова продукция са вложени 2.9 хил. тона плодови концентрати или други междинни продукти, като 44% са местно производство, доставките от страните на ЕС са 37% а вносът от трети страни е 19%. Количеството вложени плодови концентрати и други междинни продукти от праскови е 698 тона, от ябълки – 511 тона и от ягоди – 326 тона.

Графика 3 Относителен дял на пресните плодове, преработени през 2019 г.



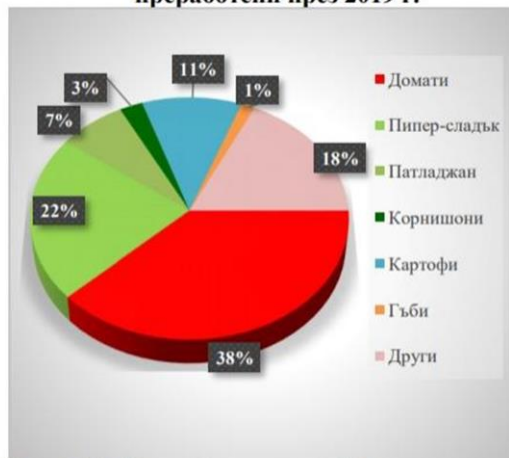
Източник: МЗХГ, отдел "Агростатистика" – Наблюдение на предприятията, преработващи плодове и зеленчуци през 2019 г.

147 предприятия преработват пресни зеленчуци, картофи и гъби през 2019 г.

С най-голям дял от преработените зеленчуци са доматиите – 38%, следват пиперът – 22%, и картофите – 11%. Патладжанът заема четвърто място със 7% от преработените зеленчуци (графика 4). В производството на готова продукция са използвани 6.7 хил. тона зеленчукови концентрати или други междинни продукти,

като 59% от тях са местно производство, 33% са доставки от ЕС и останалите 8% са внос от други страни. Най-големи количества зеленчукови концентрати и полуфабрикати са от домати – 5 122 тона, а от пипер са вложени в производството 932 тона.

Графика 4 Относителен дял на пресните зеленчуци преработени през 2019 г.



Източник: МЗХГ, отдел "Агростатистика" – Наблюдение на предприятията, преработващи плодове и зеленчуци през 2019 г.

Производство на готова продукция от плодове и зеленчуци през 2019 г.

През 2019 година готовата продукция от плодове е 74.0 хил. тона. Делът на консервите (вкл. конфитюри и компоти) е 32%, замразените плодове са 16%, а плодовите концентрати и сокове представляват 20%. Тези три основни продукта съставят 68% от произведената продукция от плодове.

В произведената продукция от праскови са вложени 15.3 хил. тона пресни праскови, като са получени 15.48 хил. тона готова продукция, в т.ч. 14.94 хил. тона праскови в захарен сироп (96%). Реализацията на готовата продукция от праскови в ЕС е 84%, в България са продадени 16% и за трети страни са предназначени 19%.

В произведената продукция от вишни са вложени 1.9 хил. тона пресни вишни. Произведената продукция е 1.7 хил. тона, в т.ч. 1.0 хил. тона замразени вишни (53%), а компотите и сладката са 0.7 хил. тона (41%).

Реализацията в страните от ЕС е 50%, в страната са реализирани 27%, а в трети страни са изнесени 23% от реализираните количества. На склад към 31.12.2019 година са 0.57 хил. тона. В готовата продукция от череши са вложени 28.2 хил. тона пресни череши.

Произведената продукция е 21.8 хил. тона. Реализираната готова продукция от череши в ЕС е 8.3 хил. тона. На склад са останали 13.3 хил. тона.

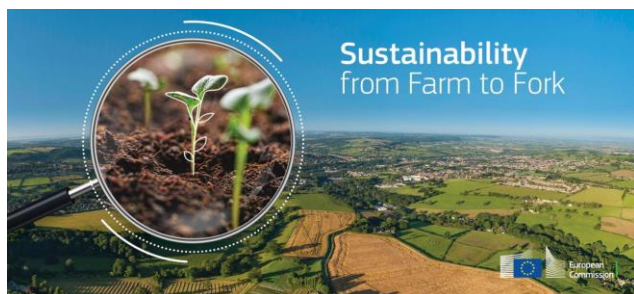
През 2019 година готовата продукция от зеленчуци (вкл. от гъби и от картофи) е 101.83 хил. тона. Около 80% от произведената продукция от зеленчуци са консерви, замразени зеленчуци и концентрати и сокове. В производството на 15.96 хил. тона готова продукция от домати са вложени 36.7 хил. тона пресни домати. Консервираните домати заемат 19% от произведената продукция от домати, а кетчупът – 28%. Доматеният концентрат със сухо вещество над 12% заема 43%.

В страната е реализирана 80% от продукцията от домати, изпращанията за ЕС са 9%, а износет в трети страни е 11%. В продукцията от пипер са вложени 17.7 хил. тона пресен пипер, като са получени 11.5 хил. тона готова продукция. Печеният пипер е 49% от готовата продукция, а замразеният – 33%. Реализираната готова продукция от пипер в страните от ЕС е 32%, в България – 63%, а за трети страни са изнесени 5%.

Делът на готовата продукция от преработени плодове, реализирана в страната, е 28%. Изпращанията за ЕС са също 28%. Износът за трети страни е 8% от общата продукция. Делът на количествата от плодова продукция на склад към 31.12.2019 г. и други (брак) е 36%. Реализираната в България готова продукция от преработени зеленчуци е 51%.

Опасения относно Стратегията на ЕС „От фермата до трапезата“ (F2F)

На 29 юли 2020 г. евродепутатите от Групата на консерваторите и реформистите, както и американски служители, включително американският държавен секретар по земеделие Сони Пердю, изразиха своите опасения относно Стратегията на ЕС „От фермата до трапезата“ (F2F) за устойчиви хранителни системи“. Те казаха „Да“ за продоволствената сигурност, иновативното и устойчиво земеделие и „Не“ на зелената „идеология“, която е вредна за европейските фермери и трансатлантическата търговия.



Сони Пердю предупреди, че Стратегията „От фермата до трапезата“ ще затрудни световната търговия и ще отнеме от фермерите важни инструменти, с които да се конкурират на пазара. „Сякаш с тази Стратегия Европа е забравила фермата в F2F, казва Пердю и допълва, че има голям риск тази политика да направи европейските фермери неконкурентни, ще наложи протекционизъм, което неминуемо ще навреди на търговията между двата континента. „Ако наложим протекционизъм в селското стопанство, казвайки, че нашите продукти са по-добри от вашите и вашите не могат да се внасят, защото не отговарят на нашите стандарти, ще стигнем до сериозни проблеми. Те могат да засегнат други сектори и да нанесат реални щети върху глобалната

търговия“, опасява се държавният секретар по земеделие. В отговор на неговите думи европейският комисар по земеделие Януш Войчеховски контрира със следното: „Това не е търговска бариера. ЕС е най-големият производител на храни и е заинтересован от търговия със САЩ и други страни. Зелената сделка не е против международната търговия. Няма спорове. Трябва да действваме заедно, за да увеличим търговията. В САЩ земеделските производители не се нуждаят от притеснения. Никой фермер няма да бъде принуден да постигне най-високите стандарти. Те ще бъдат насърчавани само да осигурят по-добра защита на околната среда, да създадат алтернативи на интензивното земеделие“, каза Януш Войчеховски. Той също така добави, че няма да е лесно, но индустриалното земеделие е продуктивно в краткосрочен план, а не в дългосрочен план. Продоволствената сигурност остава основният приоритет на Общата селскостопанска политика. Той каза, че трябва да се следи прилагането на стратегиите „F2F“ и „Биоразнообразие“ и тяхното въздействие върху фермерите и конкурентоспособността. В дебата участва и американският журналист Джон Ентин, според когото предложенията в Зелената сделка си противоречат. За пример той даде намаляване на употребата на пестициди с 50%, като същевременно се призовава за 25-процентово увеличение на биологичното производство. Според Ентин логиката игнорира факта, че биоземеделието също използва пестициди.

Източник: Infosheet 431/01.09.2020

Дали се провалихме в преговорите за новата ОСП?

Автор: Пламен Абровски – част 1

Когато през 2012 г. в рамките на преговорите по сега действащата Обща селскостопанска политика (ОСП) България успя да формулира своя приоритет, останалите 26 държави членки бяха доста приятно изненадани. Подобно на Румъния, която извоюва от своя комисар Дачиан Чолош схемата за преразпределителното плащане, така нашата страна, смее да твърдя доста успешно, защити обвързаната подкрепа.



Малко известен факт е, че по време на тези преговори Франция беше една от първите страни, която подкрепи България. Разбира се, в рамките на Регламента за директните плащания тя предложи редица промени, свързани с тази подкрепа, но доколкото те не противоречаха на прилагането на схемата в нашата страна и в ЕС като цяло, никой нямаше нищо против.

Още на следващата година се разбра, че една от многото причини Франция да предложи тези „дребни“ на вид промени в текстовете на регламента е, за да може да подпомага чрез обвързаната подкрепа стари права за плащане, каквито са имали френските тютюнопроизводители например.

Идеята на този пример не е да обяснява

разликите между системите за директни плащания в Западна и Източна Европа, а да покаже на практика как реално се водят преговорите в Брюксел. Защото не е най-важен въпросът: „Колко пари ще получиш?“, а по-скоро отговорът на въпроса: „Как ще ги използваш?“.

И понеже преговорният процес по отношение на ОСП за програмен период 2021-2027 г. е към своя край, е хубаво да видим за какво се бореше България в Брюксел през последните няколко години. За компромисите, които тя е направила обаче, можем само да гадаем, но аз съм убеден, че след първата, максимум втората година на прилагане ще се разбере.

Три са основните приоритети, които страната ни чрез своя министър на земеделието защитаваше, а и продължава да защитава на заседанията на Съвета на ресорните агроминистри в Брюксел. Това са запазване на преходната национална помощ, възможността таваните на плащанията за големите земеделски производители да се определя на национално ниво и повишаването на бюджета на обвързаната подкрепа.

Съществуват и два допълнителни, бих ги нарекъл хоризонтални приоритета – намаляване на възможността България сама да взема решения как и какво да подпомага в новата ОСП и едновременно с това занижаването на отчетността към Европейската комисия (ЕК) за начина на разходване на европейските средства.

Преди да разгледаме всеки един от тези приоритети, трябва да уточним, че и до ден

днешен липсва каквато и да е публична информация или анализ, които да обясняват защо страната ни защитава точно тези приоритети. В представената на един доста по-късен етап Рамкова позиция аналитична част няма.

Как тогава тя е одобрена остава неясно. На какво стъпват позициите, които Министерският съвет одобрява за всяко едно заседание на Съвета на министрите в Брюксел, също е неясно. Хубавото е, че тези заседания са публични, та всеки може да гледа какво реално защитава България. Нека се върнем на трите приоритета, които отстояваме до този момент.

Преходната национална помощ

Преди да коментираме този приоритет е важно да отбележим, че тази помощ не е инструмент на ОСП, а следствие на

договорите за присъединяване на държавите членки към ЕС от 2004 г. нататък. Поради тази причина тя реално няма и как да бъде запазена, защото не кореспондира с целите на аграрната политика на Съюза. Тази помощ наследи националните доплащания към директните плащания, като през 2013 г. в знак на добра воля беше позволено на страните от Източна Европа до 2020 г. плавно да намалят зависимостта на своите фермери от този вид държавна помощ.

В малкото случаи, в които министърът на земеделието е давал обяснение защо желае тази помощ да се запази, винаги е било реферирано към две неща. Първо, че тази помощ се финансира от бюджета на България, и другото е, че помощта е единственият начин да се плаща на сектор



Неправилното определяне определяне срока на трайност/ годност на храните в много случаи може да компрометира продукта и да нанесе непоправими загуби за всички по веригата – доставчик на суровини, производител, търговец/ дистрибутор, потребител.

В изданието ще намерите отговор на :

- Какъв е срокът на трайност/годност на нашия продукт ?
- Срок на трайност или срок на годност трябва да определим ?
- Правилно ли сме обявили срока на трайност/годност върху етикета ?
- Коя дата трябва да посочим за начало на срока на трайност/годност - тази на производството или тази на пакетирането

За поръчки: 02/987 47 43 или на имейл info@org-bg.net

„Животновъдство“. Понеже това не е точно така, следва да направим няколко уточнения.

Чрез преходната национална помощ се финансират три типа производители. На първо място, това са говедовъди, които са имали стопанство преди февруари 2009 г. и са получавали подкрепа. Премълчава се обаче, че понеже това е схема, която е необвързана с производството, допустимите да я получават животновъди получават и допълнително подпомагане по обвързаната подкрепа. По какъв начин това се отразява на конкуренцията между говедовъди, които са създали стопанство преди 2009 г., и тези, които са създали стопанство няколко месеца по-късно, няма анализ.

Съгласно Аграрния доклад за кампания 2018 г. бюджетът на помощта е почти 38,5 млн. лв.

Вторият тип производители, които получават подкрепа, са овцевъди и козевъди, които съгласно Наредбата за директните плащания отглеждат повече от 50 животни. Понеже тази схема е обвързана с производството, овцевъдите и козевъдите не могат да комбинират тази помощ с обвързаната подкрепа. Ясен отговор на въпроса защо вместо тези средства да се дават за овцевъди и козевъди за инвестиции, а подпомагането да мине по линия на обвързаната подкрепа, няма.

Съгласно Аграрния доклад за кампания 2018 г. бюджетът на помощта е 32 млн. лв.

Третият тип производители, които получават подкрепа и за които министърът на земеделието твърдо отказва да говори, когато става дума за тази помощ, са тютюнопроизводителите. Понеже тази помощ не е обвързана с производство, единственото условие, за да бъде получена, е

бенефициентът да е отглеждал тютюн в периода от 2007 г. до 2009 г. и да продължава да извършва земеделска дейност. Важно уточнение е, че съгласно Наредбата за директните плащания конкретно за тази мярка за извършване на земеделска дейност МЗХГ приема регистрацията на едно животно или един кошер.

Според данните в Аграрния доклад за кампания 2018 г. към 30 юни 2019 г. 41 000 бенефициенти срещу задължението да имат една крава, една овца, една коза, един кон, едно магаре или един кошер, са получили от националния бюджет на България над 80 млн. лв.

Само за справка, по данни на аграрното ведомство през 2017 г. в България тютюн са отглеждали едва 3 877 производители. Защо е толкова специално отношението към този вид производители? Ако те не се занимават със земеделие, тогава защо получават тези средства? А пък ако се занимават и комбинират тази помощ с другите си субсидии, това честно ли е спрямо другите производители? Ако е вярно предположението, че тези бенефициенти са голяма част от електората на Движението за права и свободи (ДПС), тогава е необяснимо и странно защо министър от ГЕРБ се грижи за електората на друга партия.

Въпросите са много и все без отговор, но фактът е един – парите на говедовъди, овцевъди и козевъди, взети заедно, по тази помощ са по-малко отколкото парите, които се дават на тези, които между 2007 г. и 2009 г. са отглеждали тютюн. Твърдата позиция на България е, че тази схема с нивата на подпомагане трябва да се запази до 2027 г.

Какво обаче се случи на практика? Тази помощ се запазва само за времето, което ще

е нужно на страната ни да подготви своя Стратегически план и да започне да прилага новата ОСП.

Договорената в Брюксел отсрочка, така нареченият преходен период е до 2022 г. След това тези средства няма да се дават. Ето защо, вместо само да се коментира колко пари са договорени, е редно бенефициентите да бъдат уведомени за това и да започне диалогът какво ще се случи от тук нататък. Независимо чий електорат са.

Таваните на плащанията за големите земеделски производители

Всеизвестната причина за създаването на огромните земеделски стопанства в България е подпомагането на декар. Това, за съжаление, е основният начин за подпомагане в ОСП и затова в рамките на първите седем години от членството ни в ЕС в нашата страна се създадоха едни от най-големите земеделски стопанства.

Като инструмент за ограничаване на концентрацията на европейски субсидии в малък брой производители през 2013 г. беше въведен таван на плащанията, съгласно който субсидиите към един бенефициент не могат да надвишат една определена сума, независимо от размера на ползваната земя. Говорим обаче само за Схемата за единно плащане на площ (СЕПП).

Новата схема за зелено плащане не попадна в тавана. За да не пострадат работниците в стопанствата, беше прието преди намаленията да се приспадат разходите за заплати. В България субсидията над 150 000 евро се намалява с 5%, като независимо от всичко тя не може да е над 300 000 евро.

По данни на МЗХГ за 2018 г. обаче, така както е структуриран таванът, той намалява плащанията само на 42 земеделски

производители или на около 0,07% от всички бенефициенти.

Ето защо предложеният за периода 2021-2027 г. абсолютен таван от 100 000 евро на стопанство за всички плащания предизвика голям интерес. Вместо да предизвика дискусия обаче, България направи всичко възможно да избегне темата, като прие позиция, че поради големия обществен интерес и особеностите във всяка държава членка това ограничение трябва да бъде предмет на национално решение. С други думи страната ни трябва да има свободата сама да реши дали да налага таван на плащанията и ако го реши, сама да прецени какъв да бъде неговият размер и по кои мерки да се прилага.



Сама по себе си тази позиция не беше честна спрямо българските земеделски производители. Нечестна беше, защото създаде очаквания в големите производители, че администрацията ще сложи таван, който да не ги притеснява. В същото време тази позиция създаде точно обратните очаквания в малките производители, че така държавата ще се погрижи за тях, като вземе от големите и даде на тях.

Тук трябва да отбележа, че ако наистина България искаше да помогне на малките и да използва тавана, за да повиши значително размера на подпомагането им,

тя имаше свободата да предложи съответните промени в проекта на Регламент за стратегическите планове. Можеше да поиска да се промени разпоредбата за преразпределителното плащане, така че всички средства от тавана да отидат за малките. Можеше да поиска промяна в диверсификацията на плащания в рамките на чл.18 от проекта на регламент, така че определени производства, като зеленчуците например, да имат по-голяма ставка на декларацията. Можеше да поиска промяна в разпоредбата за дребните земеделски стопани. Можеше много неща. За съжаление обаче, публично не е известно нашата страна подобно на примера с Франция да е направила нещо такова. Вместо това до край се настояваше таваните да са национално решение.

Е, тавани ще има! На четиридневния Европейски съвет министър-председателят на България г-н Бойко Борисов освен размера на бюджета за следващия програмен период договори възможността всяка страна да реши дали да налага таван на плащанията, като, ако реши, този таван да бъде в размер на 100 000 евро. И отново да се прилага само на Схемата за единно плащане на площ. Незнайно защо обаче, той не пожела да се похвали с това постижение. Затова е редно да се запитаме: „Това реално постижение ли е или не?“. Простият отговор е: „Зависи за кого?“.

При положение че сега таван от 150 000 евро засяга под 50 производители и липсва ограничението за разделяне на стопанство, тогава колко ли стопани ще бъдат засегнати от новите условия? И колко пък да бъдат засегнати, при положение че се ограничават СЕПП, но вече по-високото плащане за зелени практики няма да бъде променяно?

Резонно е да попитаме: „Защо имахме такава позиция?“, и по-страшното: „С какво направихме компромис?“. Аз не се наемам да отговоря на тези въпроси, но мога да кажа едно – усещането за несправедливост в българските фермери само ще расте.



Обвързаната подкрепа

От създаването си през 2013 г. тази схема на субсидиране в България се утвърди като единствената, чрез която всички стопани, различни от зърнопроизводители, могат да получат нормално подпомагане. За съжаление обаче, чрез прилагането ѝ се нароиха ежегодни скандали. Подпомагането за тиквите, което беше направено през първата година на управление на министър Десислава Танева, показва на земеделските производители, че така, както е създадена схемата, с минимални усилия, а понякога даже и без усилия могат да се изкарат доста пари.

По този начин се родиха „чертожниците“ – хора, които нямат никакво намерение да произвеждат, а просто да усвояват субсидии. На всички ни обаче трябва да е ясно, че това без „помощта“ на министъра и ресорния му заместник нямаше как да се случи, защото мерките по обвързаната подкрепа се създават с Наредба на министъра по предложение на ресорния му заместник. Ето

по този начин, с пример за необмислено законодателство може да се обезсмисли единственият начин за подпомагане на животновъди и производители на плодове и зеленчуци.

И за да не си мислите, че съм голословен, вследствие на проверките през 2019 г. при една от схемите се установи близо 20% грешка и то само при 50% от проверените бенефициенти. А какво е било през годините по всички мерки, след като са проверявани едва 5% от заявленията, само Онзи горе може да каже.



Но да се върнем на преговорите в Брюксел. Европейската комисия предложи бюджета на тази мярка да бъде 10%, а не както досега 13%. България настоява да се запази поне сегашното ниво на подпомагане. Защо? Биха ли ни стигнали тези 10%, ако нямаше „чертожници“? Дори да има анализ на обвързаната подкрепа у нас, както и цифри, публично от министерството не са го показвали. За сметка на това се появиха позиции с искания обвързаната подкрепа да бъде увеличена на 25%. Оказва се, че България настоява за по-голям бюджет, но не и за промени в Регламента по отношение на прилагането на обвързаната подкрепа, защото с оглед на важността ѝ, ако имаше такива предложения, те задължително трябва да бъдат съгласувани с бранша. Как ще завършат преговорите, при положение че

Германия настоява за по-малък бюджет, все още не е ясно. Но трябва да се знае, че запазването на сегашното положение на обвързаната подкрепа, с всичките ѝ недостатъци едва ли ще може да се отчете като успех.

Светът се променя, Европейският съюз също. Именно поради тази причина той променя и своите приоритети и политики. Предложената от ЕК субсидиарност е както голямо предизвикателство за държавите членки, така и безкрайна възможност те да структурират своето земеделие така, че да отразява спецификата му. Затова обаче трябва идеи и визия как трябва да изглежда българското земеделие след поне 10 години. Ако ще го има, защото, съдейки по последните десетина години, неговото бъдеще не изглежда особено светло. Засега.

Очаквайте втора част от Анализа – „За провала на България в новата ОСП - преговорите в София“ в следващия брой на бюлетина на СППЗ.



* Пламен Абровски е юрист, занимаващ се с европейското законодателство, свързано с прилагането на Общата селскостопанска политика на ЕС. В периода 2010-2015 г. е бил представител на Министерство на земеделието в постоянното представителство на Република България в Брюксел, с ресор ОСП и държавни помощи.

Източник: www.agri.bg

23% спад на клиентите на големите вериги у нас заради пандемията

По време на извънредното положение, причинено от пандемията на новия коронавирус, оборотът на големите вериги в страната е спаднал средно с 11%. Това показват данни от анкета на Сдружението за модерна търговия (СМТ), в която са взели участие 8 от големите вериги у нас, членове на СМТ - "Аванти", Billa, Deichmann, Kaufland, Lidl, Mr. Bricolage, "Фантастико" и "Хиполенд", с пазарен дял от над 30% от ритейлърите в България.



Веригите се разделят главно на хранителни (5) и нехранителни (3). При някои от хранителните вериги спадът на оборота по време на блокирането е бил минимален, а при други - между 5% и 10%. При същите в началото на извънредното положение, когато хората започнаха да се презапасяват със стоки, логично са били отчетени ръстове на оборотите, като впоследствие са регистрирани по-съществени спадове, главно в периода април-май.

Анкетата регистрира и над 23% среден спад на броя на клиентите на посочените вериги в рамките на първите шест месеца на 2020 година. Цифрите варират между 10% и 50%, в зависимост от различните вериги и различните периоди на кризата, предизвикана от коронавируса.

Междувременно обаче изследването на СМТ констатира, че въпреки тежките моменти, повече от 20 000 служители са запазили работните си места.

"По-голямата част от тях са изпълнявали задълженията си така, както и преди пандемията, някои са ползвали част от платения си отпуск, а други са били на четири часов работен ден. Нито една от веригите не се е възползвала от възможността да изпрати хора в неплатен отпуск", пишат от организацията.

Спрямо изводите големите ритейлъри у нас успешно са се справили с новите предизвикателства, като същевременно не са допуснали дефицит на стоки и празни рафтове. Същите успешно са адаптирали бизнес моделите си към новата ситуация и са запазили своите работници.

Иначе резултатите от анкетата свидетелстват за подобряване на модела на работа на търговските вериги и доставчиците у нас. "Участниците в анкетата заявяват, че са работили много добре със своите доставчици като са предоговаряли сроковете за плащане. Освен това веригите са подкрепили български производители, като са въвели нови продукти в асортимента си и са провели кампании за популяризиране на родните стоки. Българските потребители също са проявили съпричастност в условията на криза с повишено търсене на местни храни."

Какво да очакваме след кризата - данните сочат, че търговските вериги в страната ще продължат да се развиват с адаптирани стратегии.

Източник: www.money.bg

Държавата покани УХТ да подбере типично българско меню за курортите

Учени от Университета по хранителни технологии (УХТ) – Пловдив ще подберат ястия и напитки за традиционното българско меню, което да се предлага в хотелите и ресторантите в курортите ни. Това стана ясно след срещата на вицепремиера и министър на туризма Марияна Николова с ректора на УХТ проф. д-р инж. Пламен Моллов.



Целта е да се направи професионална селекция от традиционни български ястия и вина, обединени в национално меню, за да могат туристите да се ориентират в типичната за страната кулинария, каза министър Николова. “През последните години все повече български и чуждестранни туристи предприемат пътувания с цел гурме туризъм и за това е важно да развиваме тази ниша като част от общия туристически продукт на България”, допълни тя.

Деветте туристически района в страната може също да представят характерни за отделните населени места типични храни и вина, които ще подчертаят уникалността на районите. Това би допринесло за по-висока информираност у гостите и желание за посещение на конкретно място, посочиха участниците в срещата.

“Световната практика показва, че включването на храни и напитки в различни културни събития е предпоставка за привличането на 35% повече туристи, в сравнение със събития, които имат само културен характер”, заяви ректорът проф. Моллов. Двете страни се договориха, че университетът ще сформира професионален екип, който ще предложи брошура с национално меню и препоръки за регионални менюта.

УХТ е единственото висше учебно заведение с такъв профил на Балканите, което подготвя висши кадри за туризма. В него се обучават 660 студенти от цялата страна, а желаните специалности са 100% запълнени. В срещата участва и кметът на община Пловдив Здравко Димитров.

Източник: www.agronovinite.com



Find us on
Facebook

Atlas Agro Science е победителят в българския финал на EIT Food Innovation Prizes

Atlas Agro Science се класира на първо място и получи 5 хиляди евро от наградния фонд на първото по рода си състезание EIT Food Innovation Prizes в България, което се проведе онлайн на 24 юли. Стартиращата компания се класира за Grand Final на състезанието за стартъпи в агро-хранителната верига, който ще се проведе през есента тази година. На европейския финал Atlas Agro Science ще се състезава с победителите от 16 други държави, които ще се борят за наградния фонд от 50 хиляди евро.



Иновации в управлението на отпадъците и земеделието чрез кръгова икономика е в същността на работата на екипа на стартиращата компания, която търси иновативни решения, свързани с използването на възобновяеми биологични източници чрез включване на кръговата икономика. Усилията на стъртъпа са насочени към решаване на значителен екологичен проблем, а именно увеличаващите се количества утайки от отпадъчни води от пречиствателни станции да бъдат използвани и превърнати в безопасен ресурс за селското стопанство. Със своя продукт, Atlas Agro Science се стреми да подобри здравето на хората, околната среда и доверието по агро-хранителната верига.

Втора награда в размер на 3 хиляди евро спечели Unmanned Systems Bulgaria с напълно цифровизирана, автоматизирана система за управление на безпилотен трафик.

С трета награда на стойност 1000 евро журито на EIT Food Innovation Prizes отличи екипът на Zero Wave - стартираща компания, която произвежда 100% биоразградими съдове и прибори за хранене.

Победителят Atlas Agro Science спечели и симпатиите на зрителите, наблюдаващи оспорваната надпревара, за което получи и специалната Награда на публиката в размер на 2000 евро.

Състезанието между осемте обещаващи финалисти на Наградите за иновации на EIT Food беше организирано от Института за агростратегии и иновации - EIT Food Hub Bulgaria и позиционира България като силен играч сред 17-те страни от Югоизточна Европа в иновациите в храните.

Вдъхновяваща част от българския финал на EIT Food Innovation Prizes беше презентацията на ключовия лектор Marc Bolard, съосновател на иновативната компания NASECOMO.



Източник: www.agroinnovations.bg

Тайни бригади ашладисват градски дървета, за да дават плодове за гладните

Тайни среднощни бригади ашладисват стерилни градски дървета, за да дават плодове за гладните хора. Активистите, които наричат себе си “бойци за свобода на храната”, определят като своя мисия осигуряването на безплатна и здравословна храна там, където това е най-необходимо – в градските хранителни пустини.



Мириам Голдстнейн и Тара Хуи облагородяват овошки. Сн.: San Francisco Chronicle

Тайнствените бригади се промъкват посред нощ и много рядко денем, като присаждат калеми с пъпки от плодни дръвчета върху стерилните градски дървета, чиито хибриди са специално създадени, за да не дават плод. “Някога задавали ли сте си въпроса защо дърветата в големите градове не дават нищо полезно като ядки или плодове? Това е така, защото специалистите по градоустройството специално подбират стерилни сортове от овощните дървета като ябълки, круши, сливи и череши заради красотата им и с тях декорират улиците.

Но те не искат да носят отговорност за чистването на тротоарите от хлъзгавите узрели плодове, или за всички пчели, птици катерици и всякакви животни, които тези

дървета биха могли да привлекат. Ще видите колко бързо дивата природа може да се превърне в проблем в бетонната джунгла”, казват активистите.

Движението на бойците за свобода на храната стартира през 2012 г. в Сан Франциско – дом на 10 000 безплодни овощни дървета. Основателят на групата Тара Хуи се опитва да използва всички законни пътища, за да накара града да легализира овощните дървета, но скоро разбира, че това няма да я доведе доникъде.

Тогава Тара сформира група от активисти, които ашладисват градските дървета в залива на Сан Франциско. Движението има хиляди последователи във Фейсбук, много от които са сформирали групи за облагодоряване на дървета в собствените си градове.

Присадените калеми активистите обозначават с цветна лента, за да следят процеса по облагородяването. Щом раната заздравее, калемът се е прихванал към новото дърво и става част от него. “И тогава вече е късно градските власти да направят каквото и да е”, хвалят се бойците за свобода на храната.



Източник: www.agronovinite.com

Честит празник, сънародници!



В живота на всеки народ има мигове на изпитания и риск, на решителност и жертвоготовност, мигове, когато се сбъдват стремления и мечти.

Съединението е може би е най-великото дело в нашата история, допринесло за гордостта да се чувстваме българи, единни и сплотени. То доказва способността ни да браним онова, което обичаме, независимо каква е неговата цена! Тази любов се измерва в саможертвата за всичко скъпо, бащино и родно, саможертва, оставила горещи отпечатьци в душите и сърцата на хората.

Да отдадем почит на онези българи, които с присъединяването на Източна Румелия към Княжество България превърнаха в реалност народните възжелания за териториална и държавна цялост на отечеството ни и проправиха пътя му към национална независимост и равнопоставеност в тогавашна и днешна Европа!

Днес ние имаме нужда от съединистката кауза отново – този път не заради обединение на територия, нужно ни е обединение на воля, усилия, интелект, за да можем заедно да градим съвременна България – страна на дедите ни, на нас самите и на децата ни!

Нека сведем чела в памет на героите от Съединението!